



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 6 czerwca 2012 r.

Poz. 1804

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.154.2012 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 31 maja 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 20, § 23 pkt 6, § 48, § 69 ust. 2 zdanie drugie, § 86 ust. 2 co do sformułowania „przy pomocy sekretarza obrad” załącznika nr 1 do uchwały nr XIX/142/2012 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie statutu miasta Nowe Miasto Lubawskie.

Uzasadnienie:

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uchwaliła statut miasta Nowe Miasto Lubawskie.

W załączniku nr 1 do w/w uchwały w § 20 Rada określiła obowiązki radnego wobec wyborców. Zdaniem organu nadzoru materia ta przekracza zakres upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 3, art. 18 ust. 2 pkt 1 i nie dotyczy problemów natury ustrojowej, zastrzeżonych do unormowań statutowych określonych w art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale odnosi się do treści art. 23 i następnych ustawy o samorządzie gminnym, określających obowiązki radnych. Obowiązki radnego zostały bowiem określone w art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a ustawa ta nie zawiera przepisów, które mogłyby stanowić podstawę normatywną ich określenia w statucie gminy poza zakres ustalony w w/w przepisie, co ma miejsce w zakwestionowanym przez organ nadzoru postanowieniu statutu.

§ 23. pkt 6 statutu wymienia wśród zadań przewodniczącego rady reprezentowanie Rady na zewnątrz. Tymczasem kompetencje przewodniczącego rady gminy zostały określone w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i nie przewidują one powyższej kompetencji dla przewodniczącego. Jednocześnie brak jest w wymienionej ustawie przepisu, na podstawie którego rada gminy mogłaby wyposażyć osobę pełniącą tą funkcję w dodatkowe prawa lub obowiązki inne niż wskazane w ustawie o samorządzie gminnym.

Powyższe odnosi się do zapisów §48 statutu miasta Nowe Miasto Lubawskie, które kreują dla przewodniczącego rady kompetencje do arbitralnego wskazywania wśród radnych osoby, która zostanie sekretarzem obrad.

Bez podstawy prawnej Rada przyjęła również w § 69 ust. 2 zdanie drugie statutu postanowienie, które wyposaża przewodniczącego rady i sekretarza obrad w uprawnienie do uwzględnienia zastrzeżeń do protokołu złożonych przez radnych na sesji.

Należy podkreślić, iż zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego rady gminy wynikają, jak to zostało już wcześniej wskazane, wprost z ustawy o samorządzie gminnym i mają charakter wyłącznie materialno-techniczny. Przepis art. 19 ust. 2 tej ustawy jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy, przez co, nie jest dopuszczalna zmiana, nie mówiąc już o odwróceniu tej relacji, w statucie gminy. Nie ma podstawy do przyznania przewodniczącemu organu stanowiącego gminy jakichkolwiek innych uprawnień, w szczególności takich, które mogłyby wkraczać w sferę uprawnień rady gminy. Do takich zaś zapisów, zdaniem organu nadzoru, zalicza się § 69 ust. 2 zdanie drugie statutu.

Konsekwencją stwierdzenia nieważności zapisów dotyczących „sekretarza obrad” jest konieczność stwierdzenia nieważności § 86 ust. 2 statutu, co do sformułowania „przy pomocy sekretarza obrad”, który bez wyżej zakwestionowanych zapisów staje się bezprzedmiotowy.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność wyżej przytoczonych postanowień uchwały XIX/142/12 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski