DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 1 czerwca 2017 r.

Poz. 2556

Elektronicznie podpisany przez:
Mariola Katarzyna Porczyńska
Data: 2017-06-01 11:50:12

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.152.2017
WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 29 maja 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/495/2017 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej w Elblągu - w części dotyczącej § 7 ust. 2 Statutu Straży Miejskiej stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie:

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Elblągu uchwaliła statut Straży Miejskiej w Elblągu. W treści § 7 ust. 2 określiła zakres nadzoru nad działalnością Straży sprawowany przez wojewodę, przy pomocy Komendanta Wojewódzkiego Policji działającego w jego imieniu.

Natomiast zakres tego nadzoru określony został w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706), w związku z tym, nie było potrzeby określania go w uchwalonym przez Rady Miejską statucie Straży. Dodatkowo, zakres tego nadzoru określony w uchwale, nie jest tożsamy z zakresem wynikającym z ww. art. 9 ust. 2 ustawy o strażach gminnych. Rada Miejska w Elblągu dokonała zatem modyfikacji przepisu ustawowego, do czego nie była uprawniona.

Należy mieć na uwadze fakt, iż jeżeli określone kwestie zostały kompleksowo uregulowane w akcie wyższego rzędu, jakim jest ustawa, to określenie tejże materii w uchwale rady gminy bez ustawowego upoważnienia i dodatkowo w sposób odmienny, należy pojmować jako modyfikację materii aktu wyższego rzędu. Regulowanie tej kwestii inaczej, niż to uczynił ustawodawca, stanowi naruszenie prawa, gdyż działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawnych na podstawie i w granicach prawa. Powtórzenie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalne, gdyż trzeba liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co de facto prowadziłoby do zmiany intencji ustawodawcy.

Mając powyższe na uwadze, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki