



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 14 lutego 2018 r.

Poz. 842

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.80.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 12 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 14 ust. 2 oraz § 20 ust. 1 załącznika do uchwały Nr XXXIV/253/2018 Rady Gminy Płoskinia z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Płoskini.**

Uzasadnienie

Rada Gminy Płoskinia, na sesji w dniu 11 stycznia 2018r. podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest utworzenie Gminnego Ośrodka Zdrowia w Płoskini i nadanie Ośrodkowi statutu, stanowiącego jej załącznik.

W § 14 ust. 2 statutu, Rada postanowiła, iż w rozstrzygnięciu spraw spornych Przewodniczący Rady Gminy Płoskinia może zaciągać rady Izby Lekarskiej, innych organów administracji państwowej oraz organu specjalistycznego.

W § 20 ust. 1 statutu, Rada postanowiła, iż likwidacji Zakładu następuje w drodze uchwały podmiotu tworzącego.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej, ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie, określa statut. W świetle ust. 2 powołanego przepisu, w statucie określa się:

- 1) nazwę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji;
- 5) formę gospodarki finansowej.

Statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza (ust. 3).

Z powołanego przepisu art. 42 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej wynika, że ustawodawca nie pozostawił podmiotowi tworzącemu całkowitej swobody w kształtowaniu treści statutu.

Wskazany przepis wyznacza organowi tworzącemu zakres spraw podlegających regulacji w statucie jednostki, o której mowa w tym przepisie.

W doktrynie statut określa się jako "zbiór samoistnych przepisów powstających z delegacji ustawowej, a regulujący zadania, strukturę, wreszcie sposób działania instytucji lub organizacji". Statut określa zatem wewnętrzną organizację, cele istnienia, tryb działania danego podmiotu.

W ocenie organu nadzoru, kwestionowane postanowienia Statutu, nie stanowią materii podlegającej uregulowaniu w statucie Gminnego Ośrodka Zdrowia, nie odnoszą się bowiem one ani do wewnętrznej organizacji Ośrodka, celów, zakresu, czy też sposobu jego działania. Wprowadzenie zatem powyższych postanowień stanowi przekroczenie kompetencji i w konsekwencji działanie Rady Gminy Płoskinia bez podstawy prawnej. Należy jednocześnie wskazać, iż kwestie regulowane w § 20 ust. 1 statutu, wynikają wprost z przepisów ww. ustawowych – art. 60 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej.

Regulacja zawarta natomiast w § 14 ust. 2 statutu, dotyczy uprawnień Przewodniczącego Rady Gminy, które również nie stanowią materii statutowej podmiotu leczniczego. Jednocześnie należy wskazać, iż wprowadzając regulacje w ww. § 14 ust. 2, wyposażono Przewodniczącego Rady Gminy w kompetencje do zaciągania rady Izby Lekarskiej, innych organów administracji państwowej oraz organu specjalistycznego. Tymczasem, kompetencje przewodniczącego rady gminy zostały określone w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, mają one charakter wyłączny i nie obejmują one obowiązku (uprawnienia), o którym mowa w kwestionowanym zapisie. W obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw do przyznawania przewodniczącemu rady gminy innych kompetencji niż te, które wynikają z ustawy, a niemieszczących się w pojęciu "organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady".

Na marginesie należy podkreślić, iż w świetle stanowiska doktryny i judykatury, wprowadzanie do aktów prawa miejscowego regulacji zawartej w akcie wyższego rzędu, stanowi istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki