



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 03 lipca 2020 r.

Poz. 2969

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.244.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 30 czerwca 2020 r.

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.), stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XVI/279/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, w części dotyczącej:

- § 6,
- § 7,
- § 8.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, doręczoną organowi nadzoru w dniu 1 czerwca 2020 r., Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, powołując się na art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) oraz art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.), określił, w formie załącznika do uchwały, tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Pismem z dnia 23 czerwca 2020 r., znak: PN.4131.2.21.2020, przesłanym za pośrednictwem ePUAP, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze względem uchwały Nr XVI/279/20.

W § 6 załącznika do uchwały, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanowił, iż: „Departament merytoryczny wspólnie z Pełnomocnikiem Marszałka ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi lub wskazanym przez niego pracownikiem Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego, rozpatruje wnioski pod względem formalnym (...)”.

Natomiast z treści § 7 załącznika do uchwały wynika, iż odpowiedzialnym za dokonanie pisemnej oceny wniosku spełniającego kryteria formalne określone w § 6, biorąc pod uwagę szczególne kryteria oceny, wymienione w § 9 ust. 1, jest departament merytoryczny.

Ponadto w § 8 ust. 1 załącznika do uchwały, sejmik województwa ustalił, iż dokonując analizy wniosku, departament merytoryczny ma prawo żądać od wnioskodawcy dodatkowych dokumentów, informacji i wyjaśnień w określonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 7 dni. Może również zaprosić wnioskodawcę na spotkanie opiniujące.

W § 8 ust. 2 załącznika do uchwały, postanowiono, że w zależności od charakteru wnioskowanego zadania, departament merytoryczny dokonujący jego oceny, może prosić o opinię lub zaprosić na spotkanie opiniujące przedstawicieli innych podmiotów w obszarze merytorycznym proponowanego zadania w ramach inicjatywy lokalnej lub ekspertów z dziedzin, których dotyczy zadanie.

Zdaniem organu nadzoru, załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w ww. zakresie, w sposób rażąco narusza obowiązujący porządek prawny.

Zgodnie z art. 19b ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w ramach inicjatywy lokalnej mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy mogą złożyć wniosek o realizację zadania publicznego do jednostki samorządu terytorialnego, na której terenie mają miejsce zamieszkania lub siedzibę. Według art. 19b ust. 2 ww. ustawy wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej. Natomiast w myśl art. 2 przywoływanego wyżej art. 19c, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.

W postanowieniach § 6, 7 i 8 załącznika do uchwały, sejmik wskazując obowiązki i uprawnienia departamentu merytorycznego w zakresie oceny i trybu procedowania nad wnioskiem o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, wkroczył w kompetencje zarządu województwa i marszałka województwa. Zgodnie z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie województwa, marszałek województwa organizuje pracę urzędu marszałkowskiego oraz jest kierownikiem urzędu marszałkowskiego i zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu. Ponadto, zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania województwa przy pomocy urzędu marszałkowskiego. Sejmik nie może zatem, w akcie prawa miejscowego, ustalać zakresu obowiązków departamentów urzędu (pracowników urzędu) oraz organizować jego pracy.

Podobne zarzuty należy także podnieść w odniesieniu do obowiązków i uprawnień nałożonych w § 6 załącznika do uchwały na Pełnomocnika Marszałka ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Zgodnie z art. 19c ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oceny wniosku dokonuje organ wykonawczy i to on też, korzystając ze swoich uprawnień, może określić, kto będzie wykonywał czynności związane z oceną wniosków o realizację zadania publicznego.

Powyższe działania organu stanowiącego województwa warmińsko-mazurskiego należy uznać za podjęte bez podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, w tym organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy.

Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest bowiem zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy stwierdzić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii.

Ponadto wskazać należy, iż regulacja § 8 ust. 1 załącznika do uchwały, przewidująca żądanie od wnioskodawcy dodatkowych dokumentów, informacji i wyjaśnień w określonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 7 dni, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązujących przepisów. Stanowi ona niedopuszczalną modyfikację przepisu aktu wyższego rzędu.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 19b ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wniosek o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Tryb rozpoznawania skarg i wniosków, zgodnie z delegacją zawartą w art. 226 Kodeksu postępowania administracyjnego, reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46).

Zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, w przypadku, w którym z treści wniosku, nie można należyście ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego do złożenia w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

W związku z powyższym, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki