



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 15 października 2020 r.

Poz. 4179

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.374.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 13 października 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713), stwierdzam nieważność załącznika nr 1 do uchwały Nr XIX/131/2020 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 8 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia zasad korzystania z cmentarza komunalnego położonego przy ul. Parkowej w Nowym Mieście Lubawskim, w zakresie § 5 pkt 3 i § 6 ust. 3 co do sformułowania „za wyjątkiem kaucji, określonej w załączniku nr 2 poz. 12 do niniejszej uchwały” oraz załącznika nr 2 do przedmiotowej uchwały, w części pozycji nr 12.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 13, art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej, Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim ustaliła zasady korzystania z cmentarza komunalnego położonego przy ul. Parkowej w Nowym Mieście Lubawskim. W załączniku nr 1 do ww. uchwały Rada Miejska przyjęła Regulamin korzystania z cmentarza komunalnego położonego przy ul. Parkowej w Nowym Mieście Lubawskim, natomiast w załączniku nr 2 wprowadziła cennik opłat pobieranych na powyższym cmentarzu

W części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, uchwała jest sprzeczna z prawem.

W § 5 pkt 3 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały, Rada zobowiązała wykonawcę przeprowadzającego na cmentarzu usługi pogrzebowej, budowlane lub kamieniarskie do naprawienia wyrządzonych szkód. Powyższe postanowienie wykracza poza delegację ustawową, zawartą w przepisach ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o gospodarce komunalnej wymienionych na wstępie.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym, gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Powyższe upoważnienie pomimo tego, iż jest bardzo ogólne, nie daje podstawy do regulowania zakresu przedmiotowej materii w sposób dowolny. W szczególności zasady korzystania z obiektu nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z niego, w tym zawierać regulacji zawartych w przepisach rangi ustawowej. Rada nie może więc w ramach ustawowego upoważnienia, wynikającego z ww. przepisu ustawy o samorządzie gminnym, rozstrzygać o zagadnieniach, związanych z ustalaniem odpowiedzialności określonych podmiotów za szkody, powstałe w trakcie przebywania na terenie obiektu, o tym bowiem decydują przepisy ustawowe, chociażby ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks (Dz. U. z 2018 r., poz. 1025).

Za istotnie naruszające prawo należy również uznać postanowienia bezpośrednio powiązane z zakwestionowanym przepisem uchwały tj. § 6 ust. 3 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały co do sformułowania „za wyjątkiem kaucji, określonej w załączniku nr 2 poz. 12 do niniejszej uchwały” oraz pozycji nr 12 załącznika nr 2, określającego wysokość kaucji z tytułu zabezpieczenia ewentualnych szkód określonych w § 5 pkt 3.

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki