



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 09 stycznia 2020 r.

Poz. 93

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.2.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 3 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Elblągu nr VIII/241/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zasad udzielania stypendium na wyrównanie szans edukacyjnych dla uczniów klas siódmych i ósmych szkół podstawowych z Gminy Miasta Elbląg, w części obejmującej:

- § 3 ust. 1 pkt 3) załącznika nr 1 do uchwały
- § 6 ust. 1 załącznika nr 1 do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania: „i rozpatrywany przez komisję stypendialną powołaną zarządzeniem Prezydenta Miasta Elbląga”
- § 6 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały
- § 6 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały
- kolumna 9 wiersz 2 załącznika nr 2 do uchwały

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 6 grudnia br., powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 14 a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90 t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2019 r., poz. 1481 z późn.zm) w związku z § 3 ust. 1 załącznika do uchwały Nr XI/233/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, Rada Miejska w Elblągu, uchwaliła w formie załącznika nr 1 do uchwały, Regulamin w sprawie zasad udzielania stypendium na wyrównanie szans edukacyjnych dla uczniów klas siódmych i ósmych szkół podstawowych z Gminy Miasta Elbląg. Załącznik nr 2 do uchwały, stanowi wzór wniosku stypendialnego.

W treści postanowień § 3 ust. 1 Regulaminu, możliwość ubiegania się o przyznanie stypendium, uzależniono od uzyskania przez ucznia, co najmniej dobrej oceny z zachowania.

W § 6 Regulaminu przewidziano powołanie przez Prezydenta Miasta Elbląga komisji stypendialnej w liczbie od trzech do pięciu członków oraz wskazano, że rozpatruje ona wnioski, przygotowuje listę stypendystów, a także ustala wysokość indywidualnego stypendium na dany semestr roku szkolnego.

Powołane przepisy, w zakwestionowanym zakresie w sposób istotny naruszają prawo.

Materialną podstawę do uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium, w przedmiotowym przypadku, stanowi przepis art. 90 t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym, w przypadku przyjęcia programów w zakresie wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności

przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

Postanowienia Regulaminu, w których możliwość ubiegania się o stypendium zostaje uzależniona od oceny z zachowania, w ocenie organu nadzoru, naruszają prawo. Nie można uzależniać przyznania uczniowi pomocy finansowej, w ramach stypendium za osiągnięcia w nauce, od oceny zachowania. Przepis art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy, które pozwalałyby na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny tak być ustalone, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych, bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie kryterium „wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”. Tak również stwierdził WSA w Poznaniu, w wyroku z dnia 5 maja 2016 roku, sygn. akt IV SA/Po 207/16 lex 2087581.

Ponadto, jak wynika z treści delegacji ustawowej, ustawodawca upoważnił organ stanowiący do określenia wysokości stypendium. Kompetencja ta, przysługuje wyłącznie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i nie można jej delegować na żaden inny podmiot. To rada, jak wynika z art. 90 t ust.4 ustawy o systemie oświaty, określa formy i zakres tej pomocy, zatem to rada ustala czy będzie to pomoc pieniężna, czy rzeczowa oraz jej zakres, pod pojęciem którego mieści się wysokość pomocy pieniężnej. Brak określenia w uchwale zakresu pomocy tj. wysokości stypendium, przy jednoczesnym sędowaniu tej kompetencji na komisję stypendialną (do ustanowienia której Rada także nie posiadała kompetencji), stanowi naruszenie prawa. Stanowisko takie znajduje oparcie w judykaturze (m.in. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 6 lutego 2019 roku, sygn. akt IV SA/Po1061/18).

Ostatecznie też, Rada nie posiadała kompetencji, aby zobowiązać organ wykonawczy do wydania zarządzenia, powołującego komisję stypendialną w składzie od trzech do pięciu członków. W ocenie organu nadzoru, brak jest przepisu, który upoważniałby organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, do ustanawiania jakichkolwiek podmiotów, ciał kolegialnych, które miałyby brać udział w procedurze przyznawania stypendium uczniom uzdolnionym. Takie postępowanie, stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego i pozostaje w sprzeczności z ustawą i zasadami legislacji. Organem wykonawczym, wykonującym także przedmiotową uchwałę jest Prezydent Miasta i od niego zależy sposób realizacji postanowień uchwały. Podobne stanowisko zajął m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 13 maja 2009 r. IV SA/WR 28/09 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, w wyroku z dnia 13 sierpnia 2019 r. II SA/Rz 692/19.

Konsekwencją stwierdzenia nieważności przepisu § 3 ust. 1 pkt 3) załącznika nr 1 do uchwały, jest konieczność stwierdzenia nieważności wzoru wniosku, w części, która przewiduje konieczność podania oceny z zachowania ucznia, który ubiega się o przyznanie stypendium (załącznik nr 2 do uchwały).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki