



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 maja 2021 r.

Poz. 1990

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.181.2021 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 maja 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.), stwierdzam nieważność § 4 uchwały Rady Miejskiej w Elblągu Nr XVII/513/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Twórców Niepodległości przy ulicy Rycerskiej w Elblągu.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 4 maja br., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 13) ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miejska w Elblągu, wyraziła zgodę na wzniesienie pomnika, na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Elbląg.

W ocenie organu nadzoru, powyższa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Podejmując wymienioną na wstępie uchwałę, Rada Miejska w Elblągu, w § 4 ustaliła, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Z przytoczonego sformułowania wynika, iż Rada przy podejmowaniu uchwały zastosowała przepisy właściwe dla aktów normatywnych, zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktowała uchwałę, określając termin jej wejścia w życie w sposób określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461 z późn.zm.), tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Organ nadzoru, badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że postanowienie § 4 uchwały, jest sprzeczne z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ww. ustawy. Należy mieć na względzie, iż zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy tylko i wyłącznie na podstawie upoważnień ustawowych. W ustępie 2 tegoż przepisu ustawodawca wskazał zaś, że na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie: 1) wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych; 2) organizacji urzędów i instytucji gminnych; 3) zasad zarządu mieniem gminy; 4) zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Analiza powołanych podstaw prawnych oraz postanowień uchwały prowadzi do wniosku, iż uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika, nie ma charakteru aktu prawa miejscowego. Nie mieści się bowiem w żadnej z wymienionych wyżej kategorii Organ stanowiący gminy, podejmując uchwałę w tej sprawie, nie ustanawia praw i obowiązków mieszkańców gminy i z tego względu, uchwała nie posiada waloru aktu generalnego, powszechnego i abstrakcyjnego. Publikacja przedmiotowej uchwały nie została również przewidziana przez żaden przepis szczególny.

Na mocy art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może podejmować uchwały w sprawie wznoszenia pomników. Adresatem aktów wyrażających zgodę na wzniesienie pomnika, jest wyłącznie organ wykonawczy gminy, który na podstawie uchwały, upoważniony jest do podjęcia stosownych

działań faktycznych. Normą adresowaną powszechnie, nie jest również wskazanie miejsca usytuowania pomnika ani określenie cech pomnika.

Uchwała stanowi warunek formalny dalszych działań podejmowanych przez organ wykonawczy, jednak w żaden sposób nie determinuje sytuacji administracyjnoprawnej innych podmiotów. Jest aktem prawnym konkretnym, który ulega konsumpcji w wyniku jednorazowego zastosowania.

W tym miejscu zasadnym jest zacytowanie fragmentu uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 r., sygn. akt:, w którym Sąd zaprezentował stanowisko: „W orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie rozróżnia się sytuację, w której rada gminy podejmuje akt prawa miejscowego nadając mu inny charakter i nie przewidując w związku z tym obowiązku jego publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, od sytuacji, gdy rada gminy bezpodstawnie nadaje walor aktu prawa miejscowego uchwałe, która nie spełnia wymogów odnoszonych do tego rodzaju aktów, nakazując jej publikację w organie promulgacyjnym i określając termin wejścia jej w życie właściwy dla aktów prawa miejscowego. W pierwszym przypadku akt prawa miejscowego nie wchodzi do obrotu prawnego ze względu na niespełnienie warunku publikacji, w drugim zaś pozostaje skuteczny, przy czym nie jako akt powszechnie obowiązujący, ale jako akt prawny innego rodzaju, np. akt wewnętrzny (...), który obowiązuje od dnia jego podjęcia”.

Wyeliminowanie z obrotu prawnego § 4 ww. uchwały powoduje zatem, iż jako akt kierownictwa wewnętrznego wchodzi ona w życie z dniem podjęcia

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki