



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 22 maja 2017 r.

Poz. 2425

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN.4131.146.17 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 19 maja 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446 z późn. zm.), stwierdzam nieważność § 4 ust. 1 uchwały Nr XXV/207/2017 Rady Gminy Płoskinia z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologa, logopedy, nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjne i nauczyciela wspomagającego oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

UZASADNIENIE:

Rada Gminy na sesji w dniu 27 kwietnia 2017 r., powołując się na art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela, podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie.

W § 4 ust. 1 uchwały Rada postanowiła, iż, organ prowadzący może w uzasadnionych przypadkach zwolnić dyrektora od obowiązku realizacji zajęć określonych w § 2, jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora.

Stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

W świetle art. 91d powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone, m.in. w art. 42 ust. 7 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa;

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uprawniony jest do określenia zasad i rozmiaru obniżek godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze lub zwalniania ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Treść zatem § 4 ust. 1 uchwały powoduje, iż uprawnienia w tym zakresie przekazano innemu organowi bez ustawowego upoważnienia. Co prawda, Rada w uchwale określiła warunek - "w uzasadnionych przypadkach", wskazując, iż dotyczy to przypadków, gdy warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora. Nie powoduje to jednak, iż możliwe jest przekazanie kompetencji innemu organowi, bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Z upoważnienia zawartego w powołanym przepisie wynika bowiem, iż to rada gminy decyduje w uchwale, czy możliwe jest zwolnienie od obowiązku prowadzenia zajęć i w jakich sytuacjach, w oparciu o kryteria określone w art. 42 ust. 6 powołanej wyżej ustawy - w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy. W treści kwestionowanego postanowienia, Rada wskazała, jako organ uprawniony do zwolnienia dyrektora od obowiązku realizacji zajęć określonych w § 2 organ prowadzący, w tym przypadku należy przyjąć, iż mowa jest o Wójcie Gminy, który

zobowiązany jest do wykonania postanowień uchwały, nie jest natomiast uprawniony do decydowania, co do zwolnienia. Ustawodawca nie przewidział bowiem możliwości przeniesienia przez radę gminy jej kompetencji do udzielania tych zwolnień (tzw. subdelegacji), na wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta).

Powyższe znajduje oparcie w stanowisku judykatury, m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wr 671/11, który przyjął, iż: "Skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmienne działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia kwestionowanej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela".

Należy wskazać, iż tego typu działanie Rady Gminy Płoskinia narusza zasadę legalizmu, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, a także art. 94 Konstytucji, w oparciu o który organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki