



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 23 grudnia 2021 r.

Poz. 5135

UCHWAŁA NR XXXIV/309/2021 RADY MIASTA LUBAWA

z dnia 3 grudnia 2021 r.

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/331/2017 Rady Miasta Lubawa z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lubawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376) Rada Miasta Lubawa uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXXIX/331/2017 Rady Miasta Lubawa z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lubawa (t.j. Dz. Urz. Woj. Warm. - Mazur. z dnia 8 kwietnia 2021 r., poz. 1248) wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 2 skreśla się ust. 2.

2. W § 3 skreśla się ust. 3.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubawa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Rady
Jan Sarnowski

UZASADNIENIE

Na skutek analizy Uchwały Nr XXXIX/331/2017 Rady Miasta Lubawa z dnia 29 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Lubawa, Prokuratura Rejonowa w Iławie stwierdziła następujące uchybienia:

1. nieuprawnione użycie w § 2 ust. 2 uchwały pojęcia „rok kalendarzowy” jako nieprzewidzianego w art. 40 ust. 5 ustawy o drogach publicznych (wyrok WSA w Poznaniu III SA/Po 274/18),

2. nieuprawniona regulacja § 3 ust. 3 uchwały w przedmiocie niepobierania opłat za umieszczenie w pasie drogowym reklamy informacyjnej zawierającej informację o gminie, powiecie lub województwie podczas gdy ustawa o drogach publicznych przewiduje w art. 40 ust. 6a niepobieranie opłaty jedynie za umieszczenie tablic informujących o nazwie formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz znaków informujących o formie ochrony zabytków.

Podjęcie Uchwały regulującej powyższe nieścisłości jest w pełni uzasadnione.

Nadmienia się, że nie stwierdzono nieważności uchwały przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, natomiast wytyczne prokuratury dotyczą wielu miast w Polsce.