



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 6 lipca 2023 r.

Poz. 3601

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN.4131.252.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 30 czerwca 2023 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLV/401/2023 Rady Gminy Świętajno z dnia 24 maja 2023 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Świętajno.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Gminy Świętajno, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym nadała nazwę ulicy obejmującej działkę o numerze 133/9 w obrębie ewidencyjnym Świętajno nazwę Prosta.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 31 maja 2023 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników. Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o drogach publicznych (dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.) wynika, że drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:

- 1) drogi krajowe;
- 2) drogi wojewódzkie;
- 3) drogi powiatowe;
- 4) drogi gminne.

Wedle zaś art. 8 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym takiej drogi, są drogami wewnętrznymi. Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

Organ stanowiący gminy posiada kompetencję w zakresie nadania nazwy zarówno drodze publicznej jak i drodze wewnętrznej. Jednakże w odniesieniu do drogi wewnętrznej do nadania jej nazwy wymagana jest wyrażona na piśmie zgoda wszystkich współwłaścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga. Niedopełnienie wymogu uzyskania pisemnych zgód, o których mowa powyżej skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności aktu organu stanowiącego gminy, z uwagi na brak wypełnienia procedury wynikającej z przepisu art. 8 ust. 1a ustawy. Rada gminy nie może bowiem nadać nazwy ulicy, drodze niezaliczonej do kategorii dróg publicznych na podstawie przepisów ustawy lub drodze wewnętrznej, w przypadku braku zgody, o której mowa w art. 8 ust. 1a ustawy. Ponadto zgoda, o której mowa w art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, każdorazowo obejmuje tylko i wyłącznie konkretną propozycję nazwy, a zatem

w razie zmiany koncepcji nazewnictwa, dla nowej nazwy niż pierwotnie zakładana, konieczne jest uzyskanie nowej zgody właścicieli terenów (vide: wyrok WSA w Łodzi z dnia 10 lutego 2022 r. III SA/Łd 930/21 dostępny w CBOSA).

W przedmiotowej sprawie, co wynika z przeprowadzonego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego postępowania wyjaśniającego, Rada Gminy Świętajno nie dysponowała pisemnymi zgodami współwłaścicieli działki na którym zlokalizowana jest przedmiotowa droga wewnętrzna na nadanie jej nazwy „Prosta”. Ze zgromadzonych

w sprawie dokumentów wynika, że 3 z 6 współwłaścicieli działki nr 133/9 w obrębie ewidencyjnym Świętajno wyraziło zgodę na nadanie jej nazwy „Bajkowa”, zaś pozostała trójka wyraziła zgodę bez wskazania konkretnej nazwy.

W ocenie organu nadzoru, zgoda, o której mowa w art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, po pierwsze musi dotyczyć konkretnej nazwy drogi (ulicy), po drugie zaś musi zostać uzyskana od wszystkich współwłaścicieli. Celem regulacji wynikającej tego przepisu jest bowiem uniknięcie sytuacji, w której nazwa drogi wewnętrznej zostanie nadana wbrew woli któregoś ze współwłaścicieli terenu, na którym jest ona zlokalizowana. Z kolei niedopełnienie wymogu uzyskania ww. pisemnej zgody skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak we wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki