



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 20 grudnia 2024 r.

Poz. 5834

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.366.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 13 ust. 6 i ust. 7 załącznika do uchwały nr XI/72/2024 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Dobre Miasto z organizacjami pozarządowymi na rok 2025”.**

Uzasadnienie

Przedmiotowym aktem Rada Miejska w Dobrym Mieście, działając na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024, poz. 1491), przyjęła program współpracy Gminy Dobre Miasto z organizacjami pozarządowymi na rok 2024, stanowiący załącznik do ww. uchwały.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 i ust. 4 ww. ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Analiza treści art. 5a ust. 4 pkt od 1 do 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzi do wniosku, iż ustawodawca zawarł w nim szczegółowe upoważnienie ustawowe, określające materię, jaka podlega uregulowaniu w drodze uchwały.

Zdaniem organu nadzoru, nie mieści się w delegacji ustawowej postanowienie **§ 13 ust. 6** Programu. W przepisie tym przyjęto, że członkowie komisji zobowiązani są do złożenia oświadczenia o bezstronności. Należy zauważyć, iż zagadnienie wyłączenia członka komisji konkursowej zostało uregulowane w art. 15 ust. 2f ww. ustawy, nakazującym do członków komisji konkursowej stosować przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące wyłączenia pracownika. Unormowania zawarte w art. 24 § 1 i Kodeksu postępowania administracyjnego mają charakter bezwzględnie obowiązujący i Rada nie ma uprawnienia do ich modyfikacji w treści uchwały. Jak wskazał WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2014 r., sygn. akt III Sa/Wr 71/14 (opubl. LEX nr 1568549): nałożenie na członka komisji konkursowej obowiązku podpisania dokumentu, w którym składa oświadczenie o swojej *bezstronności* nie znajduje podstawy w przepisach k.p.a. regulujących kwestię wyłączenia pracownika i mających zastosowanie do członków komisji konkursowej oraz w art. 15 ust. 2a-2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie regulującym podstawowe zasady powoływania i działania komisji konkursowej. Reasumując, w § 13 ust. 6 Programu Rada przekroczyła

upoważnienie ustawowe, dokonując powtórzeń i modyfikacji przepisów ww. ustawy. Ustawodawca, przekazując organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego dany zakres spraw do uregulowania, przekazuje wyłącznie sprawy dotychczas nieuregulowane w aktach wyższego rzędu.

Ponadto w **§ 13 ust. 7 programu**, Rada przyjęła, że komisja opiniuje złożone oferty pod względem formalnym i merytorycznym.

Postanowienie te, rażąco narusza art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z tym przepisem, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści przytoczonego przepisu wynika, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji konkursowej. Nie mieści się więc w delegacji, zawartej w powyższym przepisie, dokonywanie przez komisję oceny formalnej i oceny merytorycznej ofert.

Stanowisko, co do charakteru kompetencji komisji konkursowej w orzecznictwie sądów administracyjnych jest ugruntowane (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 marca 2013r. sygn. III SA/Wr 40/13, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013r. sygn. III SA/Wr 124/13 oraz wyrok WSA w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r. sygn. akt IISA/Ol 191/17).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski